

## Leçon d'oral 1.

# Limite finie d'une fonction à valeurs réelles en un point $a$ de $\mathbb{R}$ . Opérations algébriques sur les limites. Continuité d'une fonction en un point $a$ de $\mathbb{R}$ . Exemples.

Denis Vekemans \*

17 mai 2006

### Pré-requis

- Suites réelles : convergence.
- Topologie : point adhérent à un ensemble.
- Fonctions d'une variable réelle, à valeurs réelles : ensemble de définition, opérations algébriques, restriction de fonctions, exemples de fonctions (fonctions polynômes, fonctions rationnelles, fonctions circulaires).

### Cadre général

Toutes les fonctions considérées dans cette leçon sont fonctions d'une variable réelle, à valeurs réelles.

### Notation

1. Dans toute la leçon, et pour toute fonction  $w$ ,  $D_w$  désigne son domaine de définition.
2.  $V(x, y) = ]x - y, x + y[$ .

## 1 Limite finie d'une fonction à valeurs réelles en un point $a$ de $\mathbb{R}$ .

### 1.1 Définition et propriétés –limite–.

A l'oral : "On ne saurait parler de limite en  $a$  si  $a$  n'est pas un point adhérent à  $D_f$ . C'est pourquoi ..."

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card } \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (1)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$  pour  $f$ ).

Remarque : " $a$  n'appartient pas forcément à  $D_f$ , mais il est adhérent à  $D_f$ ".

Si  $\exists l \in \mathbb{R}$  tel que

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f, |x - a| < \eta \implies |f(x) - l| < \epsilon,$$

---

\*Laboratoire de mathématiques pures et appliquées Joseph Liouville ; 50, rue Ferdinand Buisson BP 699 ; 62 228 Calais cedex ; France

on dit que  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$ .

**Théorème 1.1.1**

**Unicité de la limite.**

*Sous la condition (1), si  $f$  admet une limite en un point  $a$ , elle est unique.*

*De plus, si  $f$  est définie en  $a$ ,  $l = f(a)$ .*

Remarque : Sous la condition (1), si  $f$  admet une limite  $l$  en un point  $a$ , on peut noter  $l = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$ .

Exemples :

1.  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall a \in \mathbb{R}, \lim_{x \rightarrow a} x^n = a^n$ .

2.  $\forall a \in \mathbb{R}^+, \lim_{x \rightarrow a} \sqrt{x} = \sqrt{a}$ .

Contre-exemple :

– La fonction  $f$  définie par

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases},$$

n'admet pas de limite en 0.

**Théorème 1.1.2**

**Critère séquentiel.**

*Sous la condition (1), si  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$  et si la suite  $(x_n)$  est une suite de  $D_f$  convergeant vers  $a$ , alors la suite  $(f(x_n))$  converge vers  $l$ . Réciproquement, si pour toute suite  $(x_n)$  de  $D_f$  convergeant vers  $a$ , la suite  $(f(x_n))$  converge vers  $l$ , alors  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$ .*

Contre-exemple : la fonction  $f$  définie par :

$$f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f(x) = \cos\left(\frac{1}{x}\right),$$

n'admet pas de limite finie en 0.

**1.2 Définition et propriétés –limite à gauche, limite à droite–.**

A gauche

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card } \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap ]-\infty, a] \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \tag{2}$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$ , à gauche, pour  $f$ ).

Si  $f|_{D_f \cap ]-\infty, a]}$  admet une limite  $l_-$  en  $a$ , on dit que  $f$  admet  $l_-$  pour limite à gauche en  $a$  (on note

$$\lim_{x \rightarrow a, x \leq a} f(x) = l_-).$$

A droite

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card } \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap [a, \infty[ \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \tag{3}$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$ , à droite, pour  $f$ ).

Si  $f|_{D_f \cap ]a, \infty[}$  admet une limite  $l_+$  en  $a$ , on dit que  $f$  admet  $l_+$  pour limite à droite en  $a$  (on note  $\lim_{x \rightarrow a, x \geq a} f(x) = l_+$ ).

### **Théorème 1.2.1**

Sous la condition (2), si  $f$  admet  $l$  pour limite à gauche en  $a$  et sous la condition (3), si  $f$  admet  $l$  pour limite à droite en  $a$ , alors  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$ .

Remarques :

- Sous la condition (2) et sous la condition (3), la condition (1) est satisfaite.
- La réciproque est fautive car la fonction  $f$  définie par :

$$f : \mathbb{R}^{+*} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto f(x) = 0$$

admet 0 comme limite en 0, admet également 0 comme limite à droite en 0 mais n'admet pas de limite à gauche en 0 car non définie sur  $\mathbb{R}^-$ .

Sous la condition (1), la condition (2) ou la condition (3) est satisfaite, mais pas forcément les deux.

## **2 Propriétés algébriques, comparaison, et composition sur les limites.**

### **2.1 Propriétés algébriques.**

#### **Théorème 2.1.1**

##### **Propriétés algébriques.**

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card} \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap D_g \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (4)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$  pour  $f$  et pour  $g$  sur  $D_f \cap D_g$ ).

Si  $f$  admet  $l_f$  pour limite en  $a$  sur  $D_f \cap D_g$  et si  $g$  admet  $l_g$  pour limite en  $a$  sur  $D_f \cap D_g$ ,

1.  $f + g$  est définie sur  $D_{f+g} = D_f \cap D_g$  et  $f + g$  admet une limite en  $a$  qui est  $l_f + l_g$ .
2.  $fg$  est définie sur  $D_{fg} = D_f \cap D_g$  et  $fg$  admet une limite en  $a$  qui est  $l_f l_g$ .
3. et si, de plus,  $l_f \neq 0$ , alors  $\frac{1}{f}$  admet une limite en  $a$  qui est  $\frac{1}{l_f}$ .

##### Démonstration pour le produit

On a

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_f > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f, |x - a| < \eta_f \implies |f(x) - l_f| < \epsilon,$$

et

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_g > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_g, |x - a| < \eta_g \implies |g(x) - l_g| < \epsilon,$$

et donc, avec  $\epsilon_{fg} = \epsilon(\epsilon + |l_f| + |l_g|)$ ,

$$\begin{aligned} & \forall \epsilon_{fg} > 0, \exists \eta = \inf(\eta_f, \eta_g) > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_{fg}, |x - a| < \eta \\ \implies & |fg(x) - l_f l_g| \\ & \leq |fg(x) - l_f g(x)| + |l_f g(x) - l_f l_g| \\ & = |f(x) - l_f| |g(x)| + |l_f| |g(x) - l_g| \\ & \leq |f(x) - l_f| (|g(x) - l_g| + |l_g|) + |l_f| |g(x) - l_g| \\ & < \epsilon(\epsilon + |l_g|) + \epsilon |l_f| = \epsilon_{fg} \end{aligned}$$

### Démonstration pour l'inverse

$$\forall \epsilon_f > 0, \exists \eta_f > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f, |x - a| < \eta_f \implies |f(x) - l_f| < \epsilon_f.$$

Donc, en prenant  $\epsilon_f = \frac{|l_f|}{2}$ ,

$$\begin{aligned} & \exists \eta > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f, \\ |x - a| < \eta & \implies \sup(|f(x)| - |l_f|, |l_f| - |f(x)|) \leq |f(x) - l_f| < \frac{|l_f|}{2} \\ & \implies \frac{|l_f|}{2} < |f(x)|. \end{aligned}$$

Ensuite, en posant  $\epsilon_{\frac{1}{f}} = \frac{2\epsilon_f}{l_f^2}$ ,

$$\begin{aligned} & \forall \epsilon_{\frac{1}{f}} > 0, \exists \eta_{\frac{1}{f}} = \inf(\eta_f, \eta) > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f, \\ |x - a| < \eta_{\frac{1}{f}} & \implies \left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{l_f} \right| = \frac{|f(x) - l_f|}{|l_f f(x)|} < \frac{2\epsilon_f}{l_f^2} = \epsilon_{\frac{1}{f}}. \end{aligned}$$

■

Exemples :

1. Les fonctions polynômes admettent une limite en tout point  $a$  de  $\mathbb{R}$ .
2. Les fonctions rationnelles admettent une limite en tout point  $a$  de leur ensemble de définition.

D'après l'exemple 1 de la section 1.2 et d'après le théorème 2.1.1, les exemples 1 et 2 se traitent aisément (laissé en exercice au lecteur).

## 2.2 Comparaison.

### Théorème 2.2.1

#### Comparaison.

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card} \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap D_g \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (5)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$  pour  $f$  et pour  $g$  sur  $D_f \cap D_g$ ).

On suppose que  $f$  admet  $l_f$  pour limite en  $a$  sur  $D_f \cap D_g$  et que  $g$  admet  $l_g$  pour limite en  $a$  sur  $D_f \cap D_g$ .

On suppose encore que  $f \leq g$  sur  $D_f \cap D_g$ .

Dans ces conditions,  $l_f \leq l_g$ .

### **Théorème 2.2.2**

#### **Théorème des gendarmes.**

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card} \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap D_g \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (6)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$  pour  $f$  et pour  $g$  sur  $D_f \cap D_g$ ).

On suppose que  $f$  admet 0 pour limite en  $a$  sur  $D_f \cap D_g$ .

On suppose encore que  $0 \leq g \leq f$  sur  $D_f \cap D_g$ .

Dans ces conditions,  $g$  admet 0 pour limite en  $a$  sur  $D_f \cap D_g$ .

Exemple :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \sin(x) = 0.$$

L'exemple est traité aisément en utilisant  $0 \leq |\sin(x)| \leq |x|$ , ce qui se démontre en utilisant les aires dans le cercle trigonométrique (laissé en exercice au lecteur).

■

## **2.3 Composition.**

### **Théorème 2.3.1**

#### **Composition.**

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card} \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (7)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$  pour  $f$ ).

On suppose que  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$ .

On se restreint au cas où il existe un ensemble  $E \subset D_f$  tel que  $a$  soit adhérent à  $E$  et tel que  $f(E) \subset D_u$  (A l'oral : "Donc,  $l$  est adhérent à  $f(E)$ , d'après le théorème 1.1.2".) et tel que

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card} \left\{ f(x) \text{ tel que } f(x) \in D_u \cap V(l, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (8)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $l$  pour  $u$ ).

On suppose que  $u$  admet  $L$  pour limite en  $l$ .

Dans ces conditions,  $u \circ f$  admet  $L$  pour limite en  $a$  sur  $E$ .

Exemples :

1.  $\lim_{x \rightarrow 0} \cos(x) = 1.$

2. Les fonctions circulaires  $\sin$  et  $\cos$  admettent une limite en tout point  $a$  de  $\mathbb{R}$ .

### 3 Continuité d'une fonction à valeurs réelles en un point $a$ de $\mathbb{R}$ .

#### 3.1 Définition et propriétés –continuité–.

On se restreint au cas où  $a \in D_f$ .

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card } \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (9)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$  pour  $f$ ).

À l'oral : "Il s'agit du même cadre que celui qu'on avait décrit pour traiter la notion de limite, mais cette fois, le point  $a$  appartient à  $D_f$ ".

Si  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$ , on dit que  $f$  est continue en  $a$ .

Cette limite est alors  $l = f(a)$ , d'après le théorème 1.1.1.

À l'oral : "Il faut absolument se détacher de l'idée intuitive qui dit : lorsqu'une fonction est continue (localement), sa représentation graphique peut être réalisée (localement) sans lever le crayon. En effet, la fonction  $f$  définie par :

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin \left\{ \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^* \right\} \\ x & \text{si } x \in \left\{ \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^* \right\} \end{cases},$$

est continue en 0".

#### 3.2 Définition et propriétés –continuité à gauche, continuité à droite–.

À gauche

On se restreint au cas où  $a \in D_f$ .

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card } \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap ]-\infty, a] \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (10)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$ , à gauche, pour  $f$ ).

Si  $f$  admet une limite à gauche en  $a$ , on dit que  $f$  est continue à gauche en  $a$ .

À droite

On se restreint au cas où  $a \in D_f$ .

On impose

$$\forall \epsilon > 0, \text{ card } \left\{ x \text{ tel que } x \in D_f \cap [a, \infty[ \cap V(a, \epsilon) \right\} = \infty, \quad (11)$$

(pour pouvoir parler de limite en  $a$ , à droite, pour  $f$ ).

Si  $f$  admet une limite à droite en  $a$ , on dit que  $f$  est continue à droite en  $a$ .

##### **Théorème 3.2.1**

Sous la condition (10), si  $f$  est continue à gauche en  $a$  et sous la condition (11), si  $f$  est continue à droite en  $a$ , alors  $f$  est continue en  $a$ .

Remarques :

– Sous la condition (10) et sous la condition (11), la condition (9) est satisfaite.

– La réciproque est fausse.

## 4 Propriétés relatives à la continuité.

Les propriétés relatives aux limites en un point  $a$  se transportent facilement pour déduire des propriétés relatives à la continuité en un point  $a$ .

Il ressort en particulier les résultats évidents suivants :

1. Les fonctions polynômes sont continues en tout point  $a$  de  $\mathbb{R}$ .
2. Les fonctions rationnelles sont continues en tout point  $a$  de leur ensemble de définition.
3. Les fonctions circulaires sin et cos sont continues en tout point  $a$  de  $\mathbb{R}$ .

## 5 Prolongement par continuité

On se restreint au cas où  $f$  n'est pas définie en  $a$ .

Lorsque  $f$  admet une limite  $l$  en  $a$ , on peut définir la fonction  $\bar{f}$  par :

$$\bar{f}: D_f \cup \{a\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \bar{f}(x) = \begin{cases} f(x) & \text{pour } x \in D_f \\ l & \text{pour } x = a \end{cases} .$$

La fonction  $\bar{f}$  ainsi définie est appelée le prolongement par continuité de  $f$  en  $a$ .

### Annexe : Démonstrations laissées de côté ...

#### Exemples de la section 1.1.

Exemple 1 :

On prend  $\epsilon = \eta (n(|a| + \eta)^{n-1})$ .

Alors,  $\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$ , tel que  $\forall x \in D_f$ ,

$$\begin{aligned} |x - a| < \eta &\implies |x^n - a^n| = |x - a| |x^{n-1} + ax^{n-2} + \dots + a^{n-2}x + a^{n-1}| \\ &< \eta |x^{n-1} + ax^{n-2} + \dots + a^{n-2}x + a^{n-1}| \\ &\implies |x^n - a^n| < \eta (|x|^{n-1} + |a||x|^{n-2} + \dots + |a|^{n-2}|x| + |a|^{n-1}) \\ &\implies |x^n - a^n| < \eta (n(|a| + \eta)^{n-1}) = \epsilon. \end{aligned}$$

■

Exemple 2 :

Premier cas :  $a \neq 0$ .

On prend  $\epsilon = \frac{\eta}{\sqrt{a}}$ .

Alors,  $\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$ , tel que  $\forall x \in D_f$ ,

$$\begin{aligned} |x - a| < \eta &\implies |\sqrt{x} - \sqrt{a}| |\sqrt{x} + \sqrt{a}| < \eta \\ &\implies |\sqrt{x} - \sqrt{a}| < \frac{\eta}{|\sqrt{x} + \sqrt{a}|} < \frac{\eta}{\sqrt{a}} = \epsilon. \end{aligned}$$

Second cas :  $a = 0$ .

On prend  $\epsilon = \sqrt{\eta}$ .

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$ , tel que  $\forall x \in D_f$ ,

$$|x| < \eta \implies |\sqrt{x}| < \sqrt{\eta} = \epsilon.$$

■

Contre-exemple.

C'est immédiat.

■

Démonstration du théorème 1.1.1.

Si  $f$  admet deux limites distinctes  $l_1$  et  $l_2$ , alors,

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_1 > 0$ , tel que  $\forall x \in D_f, |x - a| < \eta_1 \implies |f(x) - l_1| < \epsilon$ , et

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_2 > 0$ , tel que  $\forall x \in D_f, |x - a| < \eta_2 \implies |f(x) - l_2| < \epsilon$ .

Ainsi,  $\forall \epsilon > 0, \exists \eta = \inf(\eta_1, \eta_2) > 0$ , tel que  $\forall x \in D_f, |x - a| < \eta \implies 0 \neq |l_1 - l_2| \leq |f(x) - l_1| + |f(x) - l_2| < 2\epsilon$ .

Cependant, ceci doit être vrai pour tout  $\epsilon$ , mais c'est faux pour  $\epsilon = \frac{|l_1 - l_2|}{3} \neq 0$  (par exemple).

Par l'absurde, il est montré que la limite est unique lorsqu'elle est définie.

■

Si  $f$  admet  $l$  pour limite et si  $f$  est définie en  $a$  tel que  $f(a) \neq l$ , alors

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$ , tel que  $\forall x \in D_f, |x - a| < \eta \implies |f(x) - l| < \epsilon$ .

Cependant, ceci doit être vrai pour tout  $x \in D_f$  tel que  $|x - a| < \eta$  et pour tout  $\epsilon$ , mais c'est faux pour  $x = a$  et  $\epsilon = \frac{|f(a) - l|}{2} \neq 0$  (par exemple).

Par l'absurde, il est montré que si  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$  en étant définie en  $a$ , alors  $f(a) = l$ .

■

Démonstration du théorème 1.1.2.

Si  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$ , alors

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$ , tel que  $\forall x \in D_f, |x - a| < \eta \implies |f(x) - l| < \epsilon$ .

Si la suite  $(x_n)$  (avec  $x_n \in D_f$ ) converge vers  $a$ , alors

$\forall \epsilon_x > 0, \exists N \in \mathbb{N}$ , tel que  $\forall n > N, |x_n - a| < \epsilon_x$ .

Par conséquent, en prenant  $\epsilon_x = \eta$ ,

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$  et  $\exists N \in \mathbb{N}$ , tels que  $\forall n > N, |x_n - a| < \epsilon_x = \eta \implies |f(x_n) - l| < \epsilon$ ,

puis  $\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}$ , tel que  $\forall n > N, |f(x_n) - l| < \epsilon$ , ce qui signifie que la suite  $f(x_n)$  converge vers  $l$ .

■



Réciproquement, si  $f$  n'admet pas  $l$  comme limite en  $a$ ,

$\exists \epsilon > 0, \forall \eta > 0, \exists x \in D_f$ , tel que  $|x - a| < \eta$  et  $|f(x) - l| \geq \epsilon$ .

En particulier,  $\exists \epsilon > 0, \forall n \in \mathbb{N}, \exists x_n \in D_f$  tel que  $x_n \in ]a - \frac{1}{n}, a + \frac{1}{n}[$  et  $|f(x_n) - l| \geq \epsilon$ . On a donc construit une suite  $(x_n)$  qui converge vers  $a$ , mais qui est telle que la suite  $(f(x_n))$  ne converge pas vers  $l$ .

Par contraposée, il est montré que si pour toute suite  $(x_n)$  de  $D_f$  convergeant vers  $a$ , la suite  $(f(x_n))$  converge vers  $l$ , alors  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$ .

■

#### Démonstration du contre-exemple de la section 1.1.

Si  $f$  admettait  $l$  pour limite finie en 0, alors, en considérant la suite  $(x_n)$  donnée par  $x_n = \frac{1}{2n\pi}$  qui converge vers 0, on aurait  $l = 1$ ; mais en considérant la suite  $(x_n)$  donnée par  $x_n = \frac{1}{(2n+1)\pi}$  qui converge vers 0, on aurait  $l = -1$ . C'est absurde, par unicité de la limite, et donc  $f$  n'admet pas de limite finie en 0.

■

#### Démonstration du théorème 1.2.1.

Si

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_1 > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f \cap ]-\infty, a], |x - a| < \eta_1 \implies |f(x) - l| < \epsilon,$$

et si

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_2 > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f \cap [a, \infty[, |x - a| < \eta_2 \implies |f(x) - l| < \epsilon,$$

alors

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta = \inf(\eta_1, \eta_2) > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f, |x - a| < \eta \implies |f(x) - l| < \epsilon.$$

■

#### Démonstration du théorème 2.1.1 pour la somme.

On a

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_f > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f, |x - a| < \eta_f \implies |f(x) - l_f| < \epsilon,$$

et

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_g > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_g, |x - a| < \eta_g \implies |g(x) - l_g| < \epsilon,$$

et donc, avec  $\epsilon_{f+g} = 2\epsilon$ ,

$$\begin{aligned} & \forall \epsilon_{f+g} > 0, \exists \eta = \inf(\eta_f, \eta_g) > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_{f+g}, |x - a| < \eta \\ \implies & |(f+g)(x) - (l_f + l_g)| \\ & \leq |f(x) - l_f| + |g(x) - l_g| \\ & < 2\epsilon = \epsilon_{f+g} \end{aligned}$$

■

Démonstration du théorème 2.2.1.

D'après le théorème 2.1.1,  $l_f - l_g = \lim_{x \rightarrow a} f(x) - g(x)$ .

On va supposer que  $l_f > l_g$ .

$$\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f \cap D_g, |x - a| < \eta \implies |g(x) - f(x) - l_g + l_f| < \epsilon.$$

Donc, en prenant  $\epsilon = \frac{|l_g - l_f|}{2}$ ,

$$\exists \eta > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f \cap D_g,$$

$$\begin{aligned} |x - a| < \eta &\implies l_f - l_g - f(x) + g(x) \leq |g(x) - f(x) - l_g + l_f| < \frac{|l_g - l_f|}{2} = \frac{l_f - l_g}{2} \\ &\implies g(x) - f(x) < -\frac{l_f - l_g}{2} < 0. \end{aligned}$$

C'est absurde car  $g(x) - f(x) \geq 0$  sur  $D_f \cap D_g$  et on a donc montré que  $l_f \leq l_g$ . ■

Démonstration du théorème 2.2.2.

Si  $0 \leq g \leq f$ , on déduit  $|g| \leq |f|$ .

Si  $f$  admet 0 pour limite en  $a$ , alors

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f \cap D_g, |x - a| < \eta \implies |g(x)| \leq |f(x)| < \epsilon$ , puis

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f \cap D_g, |x - a| < \eta \implies |g(x)| < \epsilon$ , ce qui signifie que la fonction  $g$  admet 0 pour limite en  $a$ . ■

Démonstration du théorème 2.3.1.

Si  $f$  admet  $l$  pour limite en  $a$ , alors

$\forall \epsilon_f > 0, \exists \eta_f > 0, \text{ tel que } \forall x \in D_f, |x - a| < \eta_f \implies |f(x) - l| < \epsilon_f$ , puis

$\forall \epsilon_f > 0, \exists \eta_f > 0, \text{ tel que } \forall x \in E \subset D_f, |x - a| < \eta_f \implies |f(x) - l| < \epsilon_f$ .

Si  $u$  admet  $L$  pour limite en  $l$ , alors

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_u > 0, \text{ tel que } \forall y \in D_u, |y - l| < \eta_u \implies |u(y) - L| < \epsilon$ , puis, en prenant  $\epsilon_f = \eta_u$ ,

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_f > 0$  et  $\exists \eta_u > 0$ , tels que  $\forall x \in E$

(et, par conséquent,  $\forall f(x) \in f(E) \subset D_u$ ),

$|x - a| < \eta_f \implies |f(x) - l| < \epsilon_f = \eta_u \implies |u(f(x)) - L| < \epsilon$ , puis

$\forall \epsilon > 0, \exists \eta_f > 0, \text{ tel que } \forall x \in E, |x - a| < \eta_f \implies |u(f(x)) - L| < \epsilon$ , ce qui signifie que  $u(f)$  converge vers  $L$  sur  $E$ . ■

Exemples de la section 2.3.Exemple 1.

Soit  $x \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ , on a  $\cos(x) \geq 0$  et  $\cos(x) = |\cos(x)| = \sqrt{1 - \sin^2(x)}$ . Puis, comme  $\lim_{x \rightarrow 0} \sin(x) = 0$ , on a  $\lim_{x \rightarrow 0} \cos(x) = 1$ .

■

Exemple 2.

On a  $\sin(a + h) = \sin(a) \cos(h) + \cos(a) \sin(h)$ . Donc, en posant  $x = a + h$ ,

$$\lim_{x \rightarrow a} \sin(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \sin(a) \cos(h) + \cos(a) \sin(h) = \sin(a).$$

On a  $\cos(a + h) = \cos(a) \cos(h) - \sin(a) \sin(h)$ . Donc, en posant  $x = a + h$ ,

$$\lim_{x \rightarrow a} \cos(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \cos(a) \cos(h) - \sin(a) \sin(h) = \cos(a).$$

■